

# Fejlsitat om delt omsorg

Furuholmen bør gå i sig selv.

TEKST

**Mai Heide Ottosen**

PUBLISERT 3. januar 2017

---

## OMSORGSRETT

I ET DEBATINDLÆG om delt omsorg (Psykologtidsskriftet, vol. 53, nr. 12, 2016), citerer Dag Furuholmen mig for at bekræfte, at delt bosted skulle føre til en række positive outcomes for skilsmissebørn. Han refererer til et interview med mig, der blev bragt i dagbladet Politiken.<sup>[1]</sup> Der er tale om fejlcitering. I det pågældende interview gør jeg omvendt gældende, at jeg (på grundlag af multivariate statistiske analyser) ikke har været i stand til at eftervise, at samværsordningens omfang i sig selv har nogen betydning for børns trivsel. Derimod har bl.a. forældrenes samarbejds kvalitet betydning for, om skilsmissebørn trives.

Der har gennem de sidste år været en intens og til tider giftig debat om det delte forældreskab i flere internationale akademiske tidsskrifter. Debatten er opsummeret i to artikler, som Furuholmen selv refererer til.<sup>[2],3</sup> De handler begge om, hvordan man kan forebygge, at forskningsresultater bliver misbrugt eller gjort til gidsler for en politiseret dagsorden. Disse artikler burde have ført til selvransagelse hos Furuholmen.

*Teksten sto på tryk første gang i Tidsskrift for Norsk psykologforening, Vol 55, nummer 1, 2017, side 118*

TEKST

**Mai Heide Ottosen**, seniorforsker, ph.d., Det Nationale Center for Velfærdsforskning