

Debatt og Kommentar

PUBLISERT 5. januar 2013

LES OGSÅ

En mors historie

Dette er et lite hjertesukk og en utfordring til alle dere psykologer som ikke har tro på Lightning Process.

LES OGSÅ

Først, gjør ikke skade

Psykologer bør påvirke journalister og meningsytrere til ikke-stigmatiserende omtale av mennesker som sliter psykisk.

LES OGSÅ

Hvor hører de eldre hjemme?

Tilbudet til eldre med psykiske lidelser må ikke spres for mye utover i psykisk helsevern.

LES OGSÅ

Hvordan sikre likeverdige helsetjenester?

Økonomistyring, prioriteringer, omorganiseringer og nedskjæringer. Vil dette gjøre at likeverdige helsetjenester blir vanskeligere å oppnå?

LES OGSÅ

Alle bør få kalle seg psykologer

Tittelen psykolog trenger ingen spesiell beskyttelse. Annerledes er det med klinisk psykolog.

LES OGSÅ

Spesialistutdannelsen: Hvilken bukk bør passe havresekken?

Det er flere ulemper ved å la helsetjenesten bli styrende for fordypningen til psykologene.

LES OGSÅ

Kronisk eller midlertidig bipolar?

LES OGSÅ

Mer elendig kritisk psykologi

Det er kun de ulike etablerte psykologiske teoriretningene som bedriver genuin kritisk psykologi.

LES OGSÅ

Kjære helseminister

LES OGSÅ

Er alle debatter gode debatter?

Psykologforeningens fagtidsskrift bør fremme debatt og faglig utvikling på en måte som gjenspeiler offisiell helsepolitikk.

LES OGSÅ

Debattert

LES OGSÅ

Åpenhet, forebygging, ressurser og omstilling

Regjeringen satser på forebygging. Det viktigste vi gjør, er å bygge opp et samfunn der barn og unge blir sett og inkludert.

Teksten sto på trykk første gang i Tidsskrift for Norsk psykologforening, Vol 50, nummer 1, 2013, side 44-61