

# Debatt og kommentar

PUBLISERT 5. desember 2013

---

LES OGSÅ

## Det psykologiske blikket

Samfunnet trenger det psykologiske blikket. Men da må psykologene ta av seg profesjonsbrillene i samfunnsdebatten.

LES OGSÅ

## Uholdbart om tvillingstudier

Ulike metoder peker i samme retning: Sårbarhet for psykose har en arvbar komponent.

LES OGSÅ

## Underkjent artikkel som førstesidestoff

Som fagfelle avviste jeg Roar Fosses fagartikkelutkast om tvillingstudier på bakgrunn av manglende faglig forståelse. I siste nummer lyste den mot meg på forsiden.

LES OGSÅ

## Genetikens betydning for schizofreni er massivt dokumentert

Fosse argumenterer for å kaste ut hele genetikken. Men argumentene holder ikke.

LES OGSÅ

## Når hjelperen er pasientens «verste fiende»

Det er overraskende at helsedirektøren ikke ser et sterkere behov for et regelverk som regulerer forskrivning av vanedannende preparater.

**LES OGSÅ**

### **Ny retningslinje for utredning, behandling og oppfølging av personer med psykoselidelser**

Det psykologiske og psykososiale vektlegges i behandlingen av psykoselidelser. Da må psykologene kjenne anbefalingene og ta ansvar for at behandlingen er basert på oppdatert psykologisk kunnskap om psykose.

**LES OGSÅ**

### **Jungelens konge**

Kvinner kan mer enn det Peder Kjøs synes å se i Katy Perrys video «Roar».

**LES OGSÅ**

### **Kva er verst, FrP eller fagleg svakheit?**

At Karine Skaret sin kronikk frå septemberutgåva profilerer FrP er så si sak. Verre er det at den ikkje held mål fagleg.

**LES OGSÅ**

### **Psykologkompetanse på nye veier**

Det er lite faglig nyvinnende å insistere på at hoveddelen av psykologers virksomhet skal bestå av kjente og tilvante arbeidsmåter for utredning og behandling.

**LES OGSÅ**

### **Debattert**

*Teksten sto på trykk første gang i Tidsskrift for Norsk psykologforening, Vol 50, nummer 12, 2013, side 1208-1225*