

# Debatt

PUBLISERT 5. oktober 2012

---

LES OGSÅ

## **Homo responsabilis**

Det norske systemet bør endres. Det er for sterkt preget av et svært forenklet syn på straff, og et forenklet syn på hva utilregnelighet er.

LES OGSÅ

## **Hvem bør straffes?**

Et viktig og utfordrende tema er satt på dagsorden. Ved Riksadvokatembetet har vi i dag ingen sikre svar, men flere spørsmål.

LES OGSÅ

## **Ryddighet, transparens og fakta**

Fra nå av bør enhver diagnose være fundert på eksplisitte og etterprøvbare kriterier.

LES OGSÅ

## **Flere briller**

22. juli-rettssaken har ført til en intens og viktig debatt om rettspsykiatri. Den er det viktig at også psykologer deltar i.

LES OGSÅ

## **Vent nå litt!**

Til dere som ivrer mest for strakstiltak, reformer og «det psykologiske prinsipp».

**LES OGSÅ**

### **Hva skal vi med diagnosene?**

Den medisinske modellen har gjort sitt inntog igjen. Diagnosene blir satt – ofte uten en gjensidig drøfting og refleksjon med den det gjelder.

**LES OGSÅ**

### **Psykologer og cyberspace**

Psykologer burde vært i front på nett.

**LES OGSÅ**

### **Hvilke psykologer skal finnes i framtiden?**

Helsedirektoratet ser åpenbart ikke at samfunnspsykologien er en spesialitet skapt for å nå Samhandlingsreformens mål, men velger spesialiteter tilpasset spesialisthelsetjenestens individuelle behandlingsperspektiv.

**LES OGSÅ**

### **Skjevt fremstilt kunnskapsgrunnlag**

**LES OGSÅ**

### **Mindfulness og evnen til å ha flere tanker i hodet på en gang**

Forskningen om mindfulness er lovende, men en ukritisk adoptering er likevel problematisk sett opp mot et ideal om en evidensbasert praksis.

**LES OGSÅ**

### **Hva skal vi med kurs i mindfulness?**

Mindfulness og zenbuddhistisk psykologi er nå aksepterte begreper blant helsepersonell. Er ikke det bare fint?

**LES OGSÅ**  
**Debattert**

*Teksten sto på trykk første gang i Tidsskrift for Norsk psykologforening, Vol 49, nummer 10, 2012, side 990-1008*