

Debatt og kommentar

PUBLISERT 5. juli 2012

LES OGSÅ

Prinsippet om medansvar

Utallige eksperter har kommet med hver sine skråsikre uttalelser om Behring Breiviks mentale tilstand det siste året. Det eneste de har oppnådd, er å så tvil om bærebjelkene i deres egne fagfelt.

LES OGSÅ

Ein politisk prosess

Står vi overfor ei politisk eller psykologisk utfordring i Breivik? Begge er nok sentrale faktorer for å forstå kvifor tragedia hendte. Minst like viktig som kva vi gjer med Breivik, er spørsmålet kva vi skal gjere med den politiske mytologien han forsøker å skape.

LES OGSÅ

Meir enn ei hovudforklaring

«Vanlige borgere begår ikke massedrap», skriv Torgeir M. Hillestad i debatten mellom han og Arne Klyve i høve terroråataka 22. juli. Det er – for å vera ærleg – ein ganske uinteressant observasjon.

LES OGSÅ

Gjerne flere sakkyndige psykologer

Men verken psykologer eller psykiatere har kompetanse i rettspsykiatri kun i kraft av sin yrkestittel.

LES OGSÅ

Gløtt inn i lukket rom

Det måtte en Breivik-sak til for å åpne døren til et av de mest lukkede rommene i samfunnet vårt.

LES OGSÅ

Offentlig spesialistgodkjenning underveis

Vi ser behovet for en gjennomgang av samtlige aktuelle helsepersonellgrupper, og de øvrige videreutdanningene i psykologi.

LES OGSÅ

Debattert

LES OGSÅ

Terapikroppen

Når jeg som terapeut lytter til kroppens signaler, får jeg et innblikk i, og kan komme i møte, den andres smerte, subjektivitet og væren i verden.

LES OGSÅ

Frigjørende nærvær

Gjennom å dyrke vår egen egosentrisme skapes ofte lidelse. Nærværet kultivert gjennom praktisering av mindfulness kan gi et «ego-fravær», eller ego-gjennomsiktighet, som kan bidra til å fri oss fra lidelsen.

Teksten sto på trykk første gang i Tidsskrift for Norsk psykologforening, Vol 49, nummer 7, 2012, side 702-713