

# Debatt! Gratulerer!

TEKST

Olav Nyttिंगnes

PUBLISERT 31. januar 2007

PSY  
KOL  
OGI

Mot slutten av 2006 og i januar-nummeret av Tidsskriftet blomstrer flere d  
mellom psykologer. Endelig kommer det litt etterlengtet temperatur mellc  
psykologer, også på trykk! Stå på, Helge, Siri, Per-Einar og Sølvi! Den debat er  
i hvert fall meg som står utenfor den psykoanalytiske diskurs, både om fag  
posisjoner. Kritikk av Psykologforeningen er viktig for at vi langsomt skal få en bedre  
forening som stadig er tilpasset nye og gamle utfordringer, så stå på Line, Kari,  
Charlotte og Eilert! Kritiske utspill kan lede til ny kunnskap. Hadde ikke Svein utfordret  
politiet i 11/2006 og fått svar fra Solveig i nr 1/2007 hadde jeg i dag visst mindre om  
partnervold, styrker og svakheter ved SARA:PV og risikoen for at en del  
psykologarbeidsplasser undervurderer risikoen for partnervold.

Jeg ønsker et debattklima som stimulerer flere utspill, også utspill som ikke  
nødvendigvis er fullforsikret mot vettuge motinnlegg. Derfor ønsker jeg at vi skal huske  
dette: Selv om personkarakteristikker, påpekning av tilkortkomming eller spekulasjon  
om motiver noen ganger kan være på sin plass, kommer man stort sett like langt eller  
lengre ved å legge frem saksargumenter. La diskursetikken råde og argumentets kraft  
avgjøre diskusjonens gang. Det er lett, både for meg og andre å forsøke å påskrive  
andres pass. Men ved ettertanke eller vennlige kommentarer skjønner jeg etter hvert at  
passpåskrivingsforsøkene sier mer om meg selv. Klarer vi i motinnleggene å unngå å  
klistre enkeltpersoner til det vi mener er uklokt, utdatert eller upassende der det ikke er  
strengt nødvendig, så kan det bli mindre farlig, også for de utrente, å prøve seg i  
debatten. Og debatt vil jeg gjerne ha mer av!

*Teksten sto på trykk første gang i Tidsskrift for Norsk psykologforening, Vol 44, nummer  
2, 2007, side*

TEKST

Olav Nyttिंगnes