

- Populistisk om diagnoser

Øystein Helmikstøl

journalist i Psykologtidsskriftet

Stor interesse for diagnosedebatt



Folk sto i kø en time, lokalet ble overfylt, og mange måtte avvises i døren da Psykologtidsskriftet arrangerte debatt om diagnoser på Kunstnerens Hus i Oslo i forrige måned. I panelet satt blant annet flere av bidragsyterne i septemberutgaven. – Bra tiltak, men panelet var for homogent sammensatt. Den offentlige debatten om diagnoser blir fort populistisk, sier stipendiat Sverre Urnes Johnson til Psykologtidsskriftet (se også debattinnlegg på Meninger-sidene). Han var en av flere som savnet en forskerstemme i panelet, som kunne sagt noe om sammenhengen mellom forskning på diagnoser og effekt av spesifikke behandlingsmodeller og konsekvensene dette har for klinisk praksis. Ida Holth, fagredaktør i Psykologtidsskriftet, mener det er interessant at arrangementet trakk så mange mennesker, på tvers av yrkesgrupper. – For fagfolk som har vært i feltet lenge, kan det oppleves

som at man har hørt det før, eller at det er populistisk, men jeg tror særlig psykologistudenter og nyutdannede, og personer fra andre yrkesgrupper som gjennom jobben sin må forholde seg til diagnoser, opplevde denne debatten fruktbar, sier Holth, som opplyser at det var flere forskere i panelet.