

# Psykologer og brukermedvirkning

Birgit Valla

psykologspesialist, tidligere leder for Stangehjelpa

birgit.valla@gmail.com

Mange psykologer sier at vi lærer brukermedvirkning gjennom vår utdanning. Det er ikke brukerne enig i.

## DEBATT: BRUKERMEDVIRKNING

Nøkkelen til et bedre helsevesen er ikke brukermedvirkning, skrev Siri Gullestad i forrige nummer. Debatten om brukermedvirkning har skutt fart etter at Tidsskriftet belyste temaet gjennom en fagartikkel og flere reportasjer.

«Hvorfor snakker dere om brukermedvirkning? Det er *dere* som skal medvirke til *mitt* liv.» Dette sa en gutt til fagfolkene i sin ansvarsgruppe. Ja, hvorfor kaller vi det egentlig brukermedvirkning?

Da Opptrappingsplanen kom i 1999, ble brukermedvirkning et sentralt tema, fordi man så at det var spesielt viktig å styrke brukerperspektivet innenfor psykisk helse. Det kan imidlertid se ut som at man undervurderte de utfordringene som lå i å realisere dette målet. For mange fagfolk fremstår begrepet brukermedvirkning som tomt for innhold. De er lite fortrolige med begrepet, eller sier at dette er noe de allerede gjør. I artikkelen i Tidsskriftets aprilnummer forsøkte jeg å gi begrepet innhold i en terapeutisk sammenheng. Det samme gjør andre, spesielt brukerorganisasjoner, som holder foredrag og skriver om temaet. Likevel forblir begrepet problematisk.

*Mange psykologer sier at dette kan vi gjennom vår utdanning. Spør du brukerne, er de ikke enige. Burde ikke brukerne ha definisjonsmakten på begrepet brukermedvirkning?*

Gjennom min yrkeskarriere har jeg selv strevd med begreper som brukermedvirkning, brukerperspektiv, brukerstyring og klientstyrt praksis. Brukermedvirkning har blitt det begrepet som er kjent og anvendt i den offentlige helse- og sosialpolitikken i Norge, og derfor bruker også jeg dette begrepet. Men i fremtiden kommer vi nok til å smile overbærende av det vi nå kaller brukermedvirkning. Mange brukere jeg snakker med forstår ikke helt hva jeg mener med ordet. De er opptatt av samarbeid, likeverd, å bli tatt på alvor, at noen tror på dem, og å bli sett med sine egne ressurser. Men foreløpig er brukermedvirkning det begrepet som trengs for å løfte frem brukernes rettigheter i psykisk helsevern.

## Brukermedvirkning i praksis

Hvis brukerne fikk være med på å forme behandlingstilbudet, ville det se helt annerledes ut enn det gjør i dag. Og den dagen kommer. Odd Volden kaller det brukerstyringens fløyelsrevolusjon. Det gir grunn til optimisme. Siri Gullestad sier på sin side at brukermedvirkning kontinuerlig er til stede som et implisitt perspektiv i terapiprosessen. Slike utsagn fra fagfolk har vært og er til vesentlig hinder

for at de som jobber innenfor psykisk helsefeltet setter seg inn i hva brukervedvirkning egentlig innebærer.

Mange psykologer sier at dette kan vi gjennom vår utdannelse. Spør du brukerne, er de ikke enige. Burde ikke brukerne ha definisjonsmakten på begrepet brukervedvirkning? Burde vi ikke lytte når de forteller oss at dette får vi faktisk ikke helt til? Eller skal vi fortsette i vår egen verden, med våre egne definisjoner og vårt eget språk om hva som er til det beste for brukeren. Brukervedvirkning vil bety at vi må gi slipp på noe av den praksisen vi selv er opptatte av, for å tilpasse oss brukeres behov.

## Er brukervedvirkning løsningen?

Den viktigste skolen jeg har gått, er alle samtaler jeg har hatt med brukere, brukerrepresentanter og egne klienter om hva som hjalp. Brukervedvirkning er mer og noe annet enn terapeutisk allianse. Det er en holdning, et verdigrunnlag og en arbeidsform som vi dessverre lærer svært lite om på profesjonsstudiene i psykologi ved landets universiteter.

Brukervedvirkning er ikke bare løsningen, men en måte å jobbe på som bør være et grunnleggende premiss for alt endringsarbeid innenfor psykisk helse. Når jeg snakker med andre fagfolk om brukervedvirkning erfarer jeg at de kan deles inn i to grupper: de som virkelig tror at brukervedvirkning er det som skal til for å endre psykisk helsevern til det bedre, og de som er opptatte av brukervedvirkning ut fra nasjonale pålegg og politisk korrekthet. Førstnevnte gruppe har ofte jobbet systematisk med brukervedvirkning og sett hvilke forbløffende resultater dette gir. Sistnevnte gruppe har ikke det.

PS. Jeg skulle gjerne tatt æren for å være den som foreslo å ta frem den trampolinen, slik Gullestad tolker intervjuet med meg i aprilnummeret. Men det var mor som gjorde det. *Hun* var sensitiv nok til å forstå at dette var viktig for gutten sin, og hun ba meg med min terapeutiske kunnskap om å hjelpe dem med det.

*birgit.valla@stange.kommune.no*