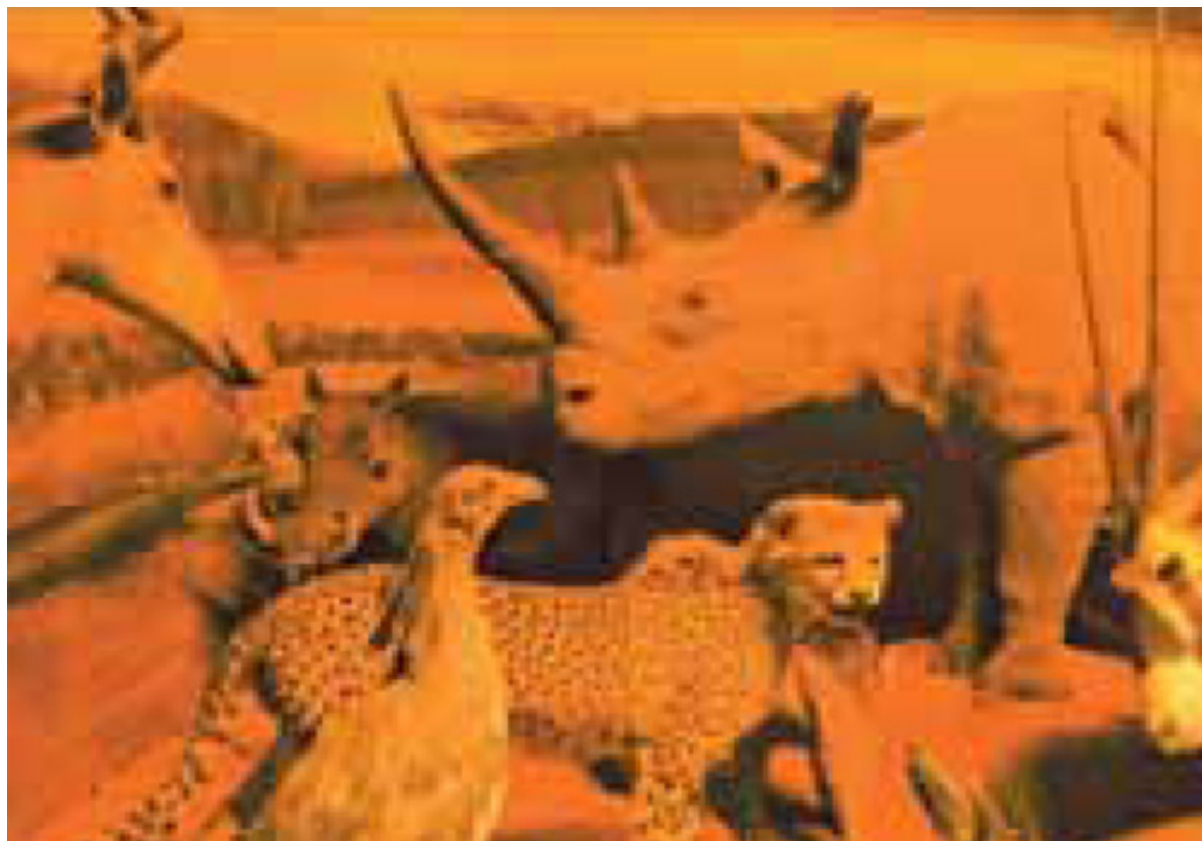


# Impuls om biologi

Stephen C. H Neuhaus

**Siste nummer av Impuls handler om biologiens plass i psykologien.**



Psykologistudentene i Oslo er opptatt av det til tider konfliktfylte forholdet mellom psykologi og biologiske nabofag: Hvorfor er psykologifaget fortsatt splittet om dette spørsmålet? Taper psykologiske forklaringer terreng ved å ta høyde for biologiske variabler?

**Dag Olav Hessens** innledningsartikkel handler om konsekvenser av et biologisk menneskesyn, og stiller spørsmålet om hvorvidt et slikt syn utelukker endring generelt, og kultur mer spesifikt. **Leif Edward Ottesen Kennair** følger opp med å diskutere *biofobi*: samfunnsvitenskapenes frykt for biologiske forklaringer. Amerikanske **Heather Berlin** skriver om nevrovitenskapelig støtte til psykodynamiske begreper. **Kenneth Hugdahl** forteller historien om funksjonell hjerneavbildning (fMRI) i norsk kognitiv nevrovitenskap, mens danskene **Thomas Ramsøy** og **Martin Skov** drøfter etiske aspekter ved å forvalte kunnskap om menneskehjernen. **Anne Inger Helmen Borge** drøfter betydningen av biologi i utvikling og forståelse av resiliens. Avslutningsvis presenterer filosof **Egil Olsvik** et kritisk blikk på biologisk orientert psykiatri.

Tema for de neste to numrene av Impuls er henholdsvis psykose og kommunikasjon. Redaksjonen tar gjerne imot innspill på e-post: [redimpuls@psykologi.uio.no](mailto:redimpuls@psykologi.uio.no). Se ellers <http://www.tidsskriftetimpuls.no/bestill/bestill.php> for kjøp og abonnement.

Stephan C. H. Neuhaus